

Actes du colloque



nov.2018

L'EPS ET L'ÉCOLE DE DEMAIN

Syndicat National de l'Éducation Physique - www.snepisu.net

Nos partenaires



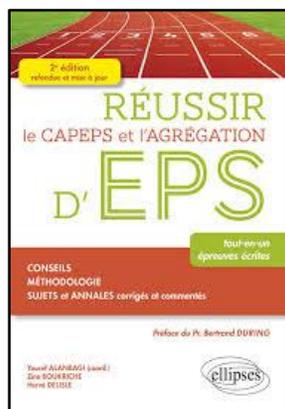
Conférence « prépa concours »

Un rapport de formateurs

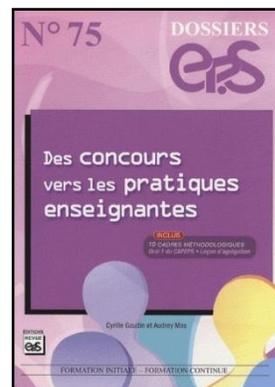


INTRODUCTION

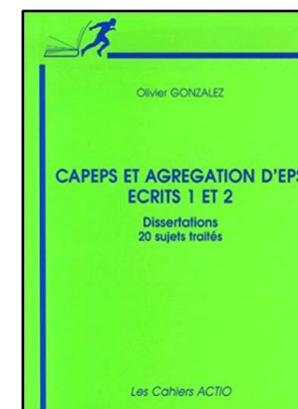
Un **recrutement** des futurs collègues par un processus de **sélection** des candidats



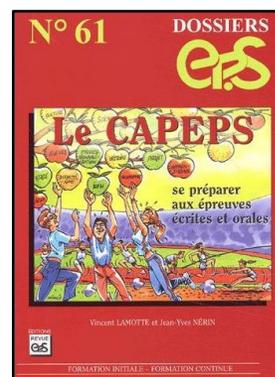
Un rôle important du **CAPEPS** et de l'**AGREGATION** dans le champ de l'**EPS** et des **STAPS**



Des enjeux de **formation** pour faire évoluer la discipline et **redynamiser** les carrières des enseignants



Un levier essentiel pour les **publications en EPS** et plus largement en **STAPS**



Un lieu de **positionnement stratégique** des différents acteurs

INTRODUCTION

La **préparation aux concours de l'enseignement de l'EPS** :
l'occasion d'un « **espace des points de vue** » (Bourdieu, 1993) ?



« Rapport de jury »

« Rapport de candidats »

« Rapport de formateurs »

INTRODUCTION

Quatre regards de formateurs engagés en E2

A. CONTIN
Formatrice E2 CAPEPS +
AGREG interne

L. LE MEUR
Formateur E2 AGREG interne +
CAPEPS



O. KIRZIN
Formateur E2 AGREG externe +
CAPEPS

J. VISIOLI
Formateur E2 CAPEPS +
AGREG externe

Trois objectifs

Un point d'appui de la réflexion sur des **expériences personnelles et singulières** auprès des candidats

Une **vigilance** pour éviter la **généralisation** et la **caricature**

Une recherche de la **posture appropriée** : un esprit **critique** mais **constructif**

INTRODUCTION

Le choix d'un fonctionnement sous forme de questions + débats



1. Que peut-on dire du « **formatage** » dans le cadre de la préparation à l'écrit 2 des concours ?
2. Le **rapport de formateur** est-il en phase avec les **rapports du jury** ?
3. Peut-on être **créatif** dans une dissertation d'écrit 2 ?
4. Peut-on être **critique** dans une dissertation d'écrit 2 ?
5. D'un point de vue du jury, quels **leviers** utiliser pour lutter contre le formatage ?
6. Au sein de la formation, quelle **activité** du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?
7. Quelle place des **connaissances scientifiques** et des **propositions concrètes en EPS** dans l'épreuve d'écrit 2 ?
8. Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de **la formation du futur enseignant d'EPS / du futur citoyen** ?

Question 1

Que peut-on dire du « formatage » dans le cadre de la préparation à l'E2 ?

1.1. Constat : le formatage, une thématique d'actualité

(Rapport de Jury AGREG EXTERNE E2, 2013)

« Les **stratégies de préparation** produisant **formatage et uniformisation des copies** sont de ce point de vue **à proscrire** »

FORMATAGE = A PROSCRIRE

« L'utilisation de blocs argumentaires **pré-formatés** démontre une **absence de réflexion critique** et **l'incapacité des candidats à prendre du recul** vis-à-vis de leurs propositions »

FORMATAGE ≠ REFLEXION CRITIQUE / PRISE DE RECU

« En paraphrasant la maxime de Blaise Pascal, nous invitons donc les candidats à adopter une stratégie de préparation leur permettant de **travailler à bien penser** ». C'est là la **dignité d'une profession** au sein de laquelle les candidats **se préparent à être recrutés** »

FORMATAGE ≠ TRAVAILLER A BIEN PENSER / DIGNITE

Question 1

Que peut-on dire du « formatage » dans le cadre de la préparation à l'E2 ?

1.1. Constat : le formatage, une thématique d'actualité

Les formateurs ne défendent pas le formatage car ils le subissent au quotidien !

MAIS

- Une **POSITION** plus **NUANCEE** sur le formatage
- Une attitude plus **BIENVEILLANTE** et **COMPREHENSIVE** de l'activité du **CANDIDAT**
- Des **DEBATS** concernant les **CONCEPTIONS** de la formation
- La formulation de **PROPOSITIONS CONCRETES** pour éviter ces écueils
- Une attitude **CRITIQUE** sur les épreuves du concours



Les agrégés au pays des merveilles

Imaginaires et croyances en Magic Didactic

Frédéric BAILLETTE

Question 1

Que peut-on dire du « formatage » dans le cadre de la préparation à l'E2 ?

1.2. Définition : qu'est-ce que le formatage ?

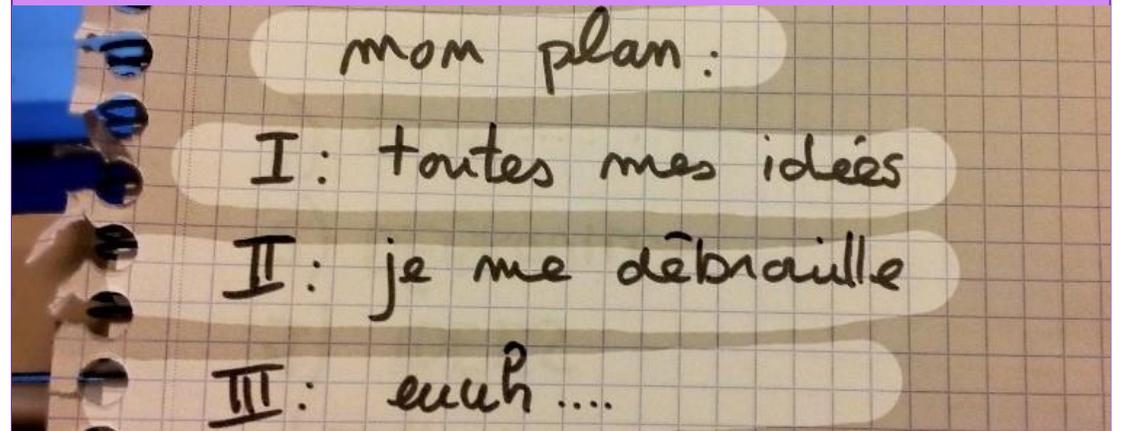
Former : façonner quelqu'un, éduquer quelqu'un, lui inculquer les principes, les habitudes, les connaissances qui développent ses aptitudes, **donner une forme**

Dissertation : exercice scolaire de composition écrite, consistant dans la **discussion d'un sujet** selon un **format particulier** (introduction, développement, conclusion)

Rigueur VS pertinence (Schon, 1996)

Planification VS improvisation (Tochon, 1993)

Formatage : action de formater, mettre un texte en forme selon des caractéristiques données, **structurer** la réflexion de manière rigoureuse



Ressource ou contrainte ?

Question 1

Que peut-on dire du « formatage » dans le cadre de la préparation à l'E2 ?

1.3. Explications : pourquoi ce phénomène de formatage ?

La dissertation d'écrit 2 : un exercice (de plus en plus) complexe et difficile

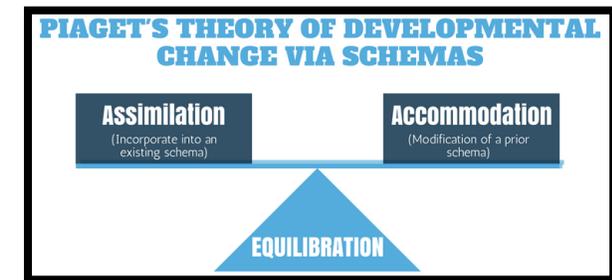


Le niveau des étudiants en fin de L3
La pression temporelle et affective liée à l'enjeu



Des questions qui se posent :

- Quels formateurs / jurys se confrontent réellement à l'épreuve ?
- Le « formatage » comme étape nécessaire de progrès ?
- Rassurer, stabiliser, motiver, comprendre, progresser ?
- Répondre précisément et explicitement à un sujet ?
- Un processus d'assimilation / accommodation ?

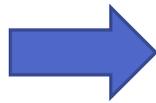


Question 1

Que peut-on dire du « formatage » dans le cadre de la préparation à l'E2 ?

1.3. Explications : pourquoi ce phénomène de formatage ?

Un exemple



De plus en plus de
rigueur et
d'efficacité

Une quantité de
travail individuelle
et collective

Une adaptation
stratégique aux règles
du jeu

Une transmission
culturelle entre les
promos

BULLETIN N°4 DE L'A3EPS

ASSOCIATION DES ÉLÈVES DU DÉPARTEMENT EPS DE L'ENS CACHAN



« Formatage et / ou formation à l'ENS ? »
(J. Visioli, 2012)

Des questions qui se posent ?

- Des effets de la formation qui sont plus visibles ?
- Un risque de formalisme, de manque d'originalité et de perte de pertinence par rapport à la spécificité d'un sujet ?
- Des bonnes copies au concours issues d'un formatage ?
- Quelles méthodes de travail vers la compétence à dissenter ?
- Peut-on réellement être créatif et original dans une copie d'écrit 2 ?

Question 1

Que peut-on dire du « formatage » dans le cadre de la préparation à l'E2 ?

1.3. Explications : pourquoi ce phénomène de formatage ?



Des conceptions opposées de la formation : entre directivité et non directivité ?



Des questions qui se posent :

- Pour une « réhabilitation de la technique » (Garassino, 1980) dans la méthodologie de dissertation ?
- Dépasser le constat critique pour s'intéresser à l'activité du candidat en situation ?
- Interroger le système à tous les niveaux : le formateur, le candidat, le jury ?

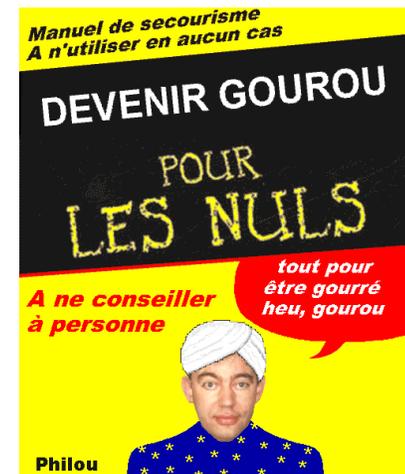
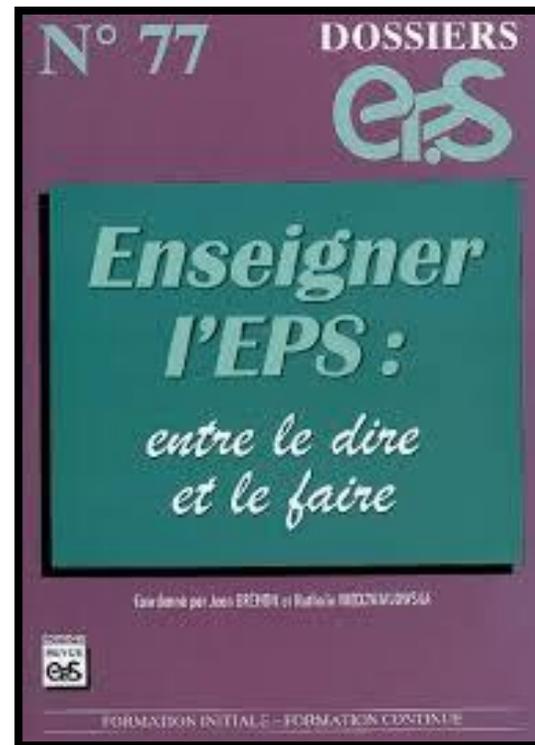
Question 2

Le rapport de formateur est-il en phase avec les rapports du jury ?

Des questions qui se posent :



Des croyances divergentes entre les différents acteurs autour de l'épreuve d'écrit 2 ?



Quelle influence réelle de la formation sur les productions en écrit 2 ?

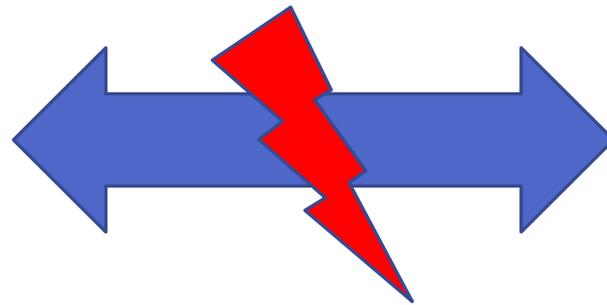
Question 2

Le rapport de formateur est-il en phase avec les rapports du jury ?

2.1. 1^{er} élément de réflexion

« *La formation doit non seulement préparer aux attentes de ce concours **mais aussi** à l'exercice d'un métier exigeant des compétences spécifiques »*

(RJ Agreg Ext 2016)



Interprétation :

Deux attentes du jury vis-à-vis de la formation, pas forcément convergentes (« **mais aussi** ») :
préparer aux attentes du concours / former à l'exercice du métier.

Question 2

Le rapport de formateur est-il en phase avec les rapports du jury ?

6

Concours adapté au métier **VS**
Formation à adapter au métier

1

Attentes explicites, objectives (Textes de l'épreuve, programmes, rapports de jury) **VS** attentes implicites, subjectives (conception du métier)

2

Conception de la formation au concours **VS** Conception de la formation au métier

PLUSIEURS TENSIONS...

5

Du point de vue des formations : répondre aux attentes du concours **VS** répondre aux attentes du métier

4

Du point du candidat : être reçu au concours **VS** être un bon enseignant

3

Temporalité de la formation au concours **VS** Temporalité de la formation au métier

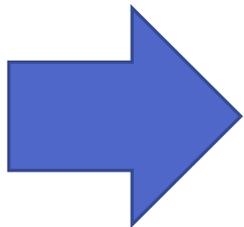
Question 2

Le rapport de formateur est-il en phase avec les rapports du jury ?

2.2. 2^{ème} élément de réflexion



« Aussi le concours externe de l'agrégation d'Education Physique et Sportive vise à recruter des **professionnels cultivés, lucides, engagés et physiquement éduqués**, Les épreuves du concours sont conçues de manière à **évaluer ces compétences** » (RJ Agreg Ext 2016)



Décalage entre les attentes du jury en terme de **produit de la formation** et les **stratégies de préparation** des candidats

Question 2

Le rapport de formateur est-il en phase avec les rapports du jury ?

Interprétation

- **Le traitement d'un sujet d'écrit 2 : une tâche complexe** (Scallon G., 2015)



Autonomie

(candidat responsable de ses choix de traitement du sujet)

Réalisation concrète et authentique
(réalisation d'une dissertation)

Nombreuses ressources

(connaissances scientifiques, institutionnelles, professionnelles et méthodologiques)

Problèmes mal définis

(incertitude du sujet, sous-entendus, tensions du sujet à débusquer)

Amplitude temporelle contrôlée

(temps contraint : 7h)

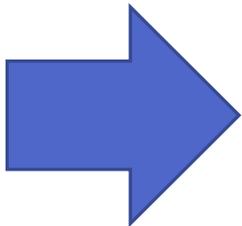
Question 2

Le rapport de formateur est-il en phase avec les rapports du jury ?

- **Un contexte émotionnel fort** : coefficient de l'épreuve, concours diplômant et fortement sélectif, engagement total des candidats comportant beaucoup de sacrifices, etc.



- **Au sein d'un concours exigeant** : 6 épreuves avec chacune ses exigences multiples.



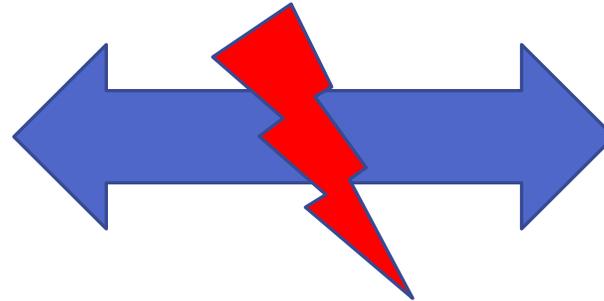
Stratégies « sécuritaires » des candidats, « formatage » (*Tirer son épingle du jeu, Traverser l'épreuve de façon satisfaisante*) VS **Esprit critique voire innovant recherché par le jury.**

Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.1. Constat : Quelle incidence de la pression temporelle et affective sur l'activité du candidat ?

6H



Prendre
connaissance du
dossier

Analyser le sujet

Trouver sa
stratégie de
réponse

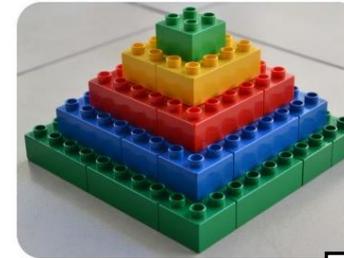
Répondre

Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.1. Constat : Quelle incidence de la pression temporelle et affective sur l'activité du candidat ?

La pyramide des enjeux du candidat



Plus value, curseur dans le bandeau

Risque retour bandeau 1

En montrant ses connaissances

En s'assurant d'être compris

Barre de l'admissibilité?

En prenant en compte toute sa complexité

Retour bandeau 1

Finir dans le temps imparti

Hors sujet: bandeau 1

Répondre au sujet

Question 3

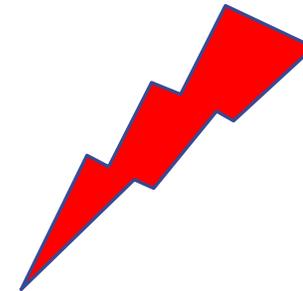
Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.2. Possibilités: innover dans la forme?

Il convient de rappeler que cette épreuve reste un écrit 2. D'une part, la réponse à la question posée est prioritaire dans l'évaluation et la notation des copies. D'autre part, l'épreuve reste une composition. Enfin, l'appui sur des données scientifiques, institutionnelles et professionnelles est incontournable pour étayer la réponse au sujet.

- Concernant la méthodologie d'entraînement à l'écrit 2
 - Ne pas s'enfermer dans la construction d'un devoir de type « dissertation »
 - Toute autre méthodologie de l'écrit est possible. Par exemple, pour répondre à un sujet de type « étude de cas » ou « problème professionnel », il peut être intéressant de passer par les étapes ou parties de devoir suivantes :
 - analyse du contexte/mise en sens et en tension des termes du sujet/état des lieux, diagnostic ;
 - puis, mise en avant d'objectifs tout en les justifiant et en les contextualisant ;
 - ensuite, propositions de moyens contextualisés pour atteindre ces objectifs ;
 - enfin, suggestion des évaluations permettant de vérifier la pertinence et la cohérence des objectifs et moyens, afin de faire évoluer éventuellement le projet / conclusion.

RJ 2014



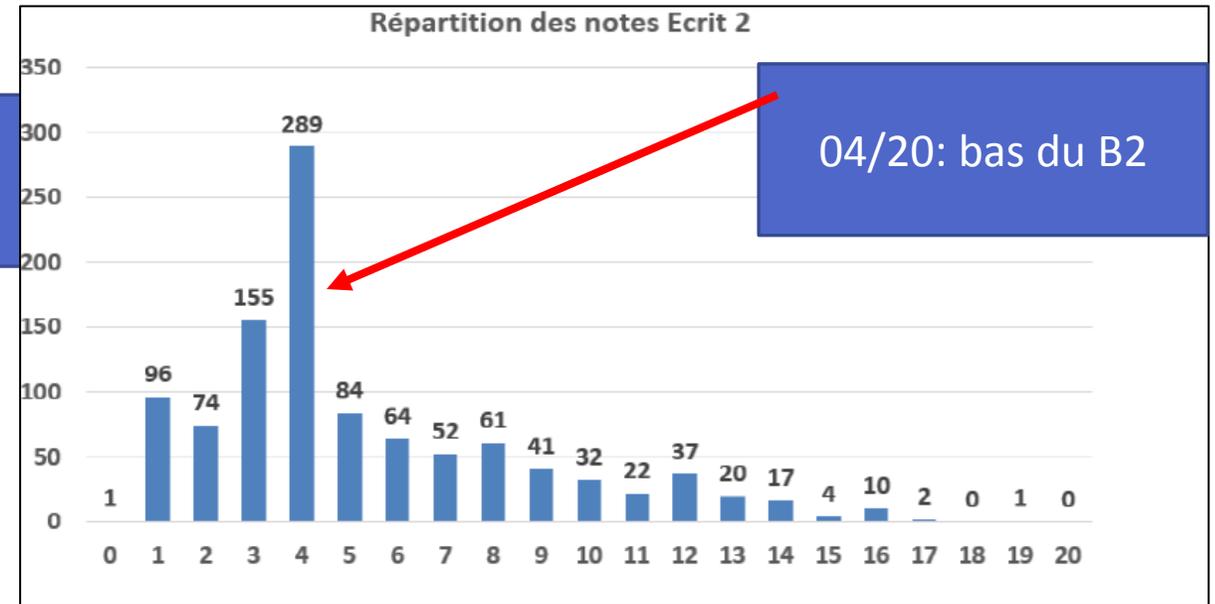
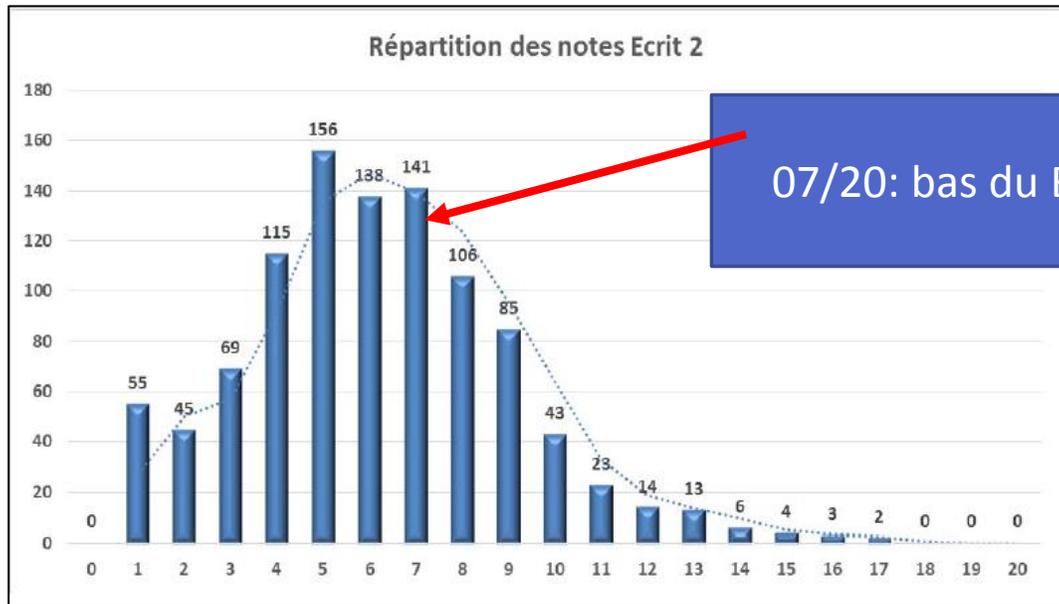
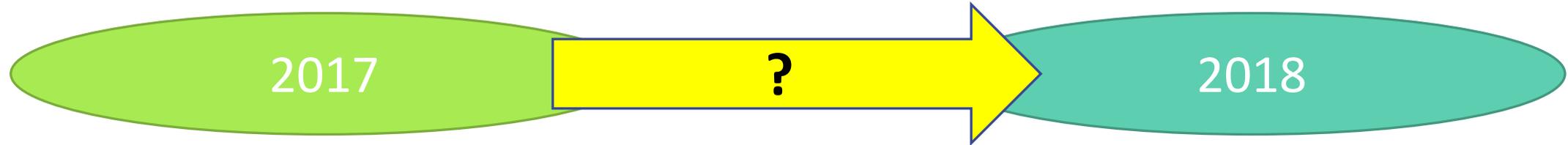
RJ 2017



Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.2. Possibilités: innover dans la forme?



Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

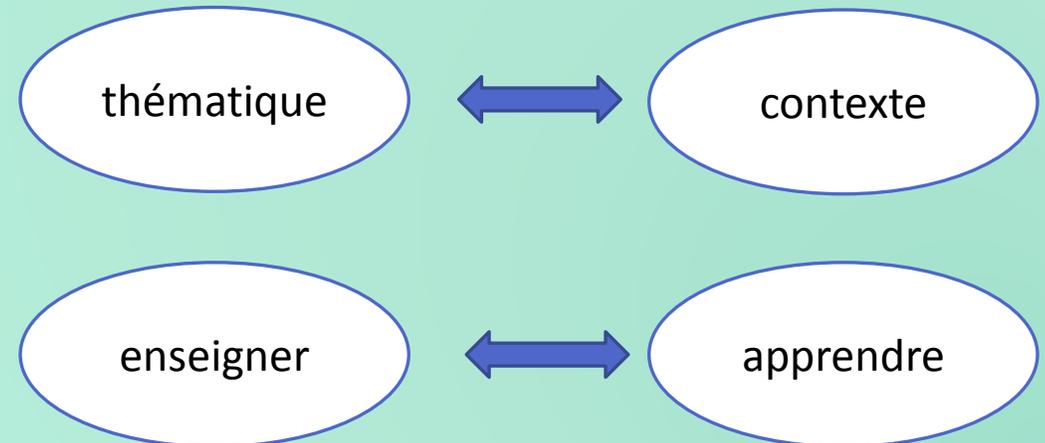
3.2. Possibilités: innover dans la forme?

Niveaux et Registres de discrimination des copies		
	Mises en relations Contexte EPLE/Réforme du Collège	Concevoir ET Mettre en œuvre Enseigner  Apprendre <u>Activité de l'enseignant</u> <u>Activité de l'élève</u>
Niveau 5	<p>La réforme est interrogée dans ce contexte.</p> <p>Les enjeux sont identifiés et mis au service d'axes forts du contexte.</p>	20 Enseignant « catalyseur » de projet d'équipe. Interactivité permanente Les activités des élèves et des enseignants sont en influences réciproques.
Niveau 4		15 14,5 11 Enseignant « concepteur » pour accompagner les élèves dans leurs apprentissages Interactivité recherchée L'activité des élèves dans leur singularité impacte l'activité des enseignants.
Niveau 3	<p>Des éléments saillants du contexte sont mis en relation avec quelques points clés de la réforme</p>	10,5 8 Enseignant « organisateur » centré sur la transmission des savoirs. l'activité de l'élève est peu organisatrice. Les enseignements sont juxtaposés. Interactivité contingente
Niveau 2		7,5 4,5 Quelques éléments de contexte et/ou réforme sont plaqués.
Niveau 1	4 2 0 Contexte et Réforme évoqués, voire ignorés	Discours générique Interactivité inexistante Hors sujet / Devoir inachevé

Alors que les bandeaux d'évaluation ne s'y prêtent pas...

Bandeau évaluation 2016

Le degré de pertinence de la réponse à la question correspond aux **nombres et types de mises en relation des éléments du sujet:**



Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.2. Possibilités: innover dans la forme?

La nécessité de discriminer les productions des candidats de la façon **la plus objective possible** implique un outil d'évaluation plus centré sur **la façon de répondre au sujet que sur les réponses apportées**

En effet, les **réponses peuvent être multiples, variées et appartenant à des catégories différentes** (de l'enseignant face à l'élève à l'enseignant au sein et en dehors de son établissement): il est donc nécessaire de trouver le (les) critères qui peuvent être **communs, hiérarchisés et anticipés**



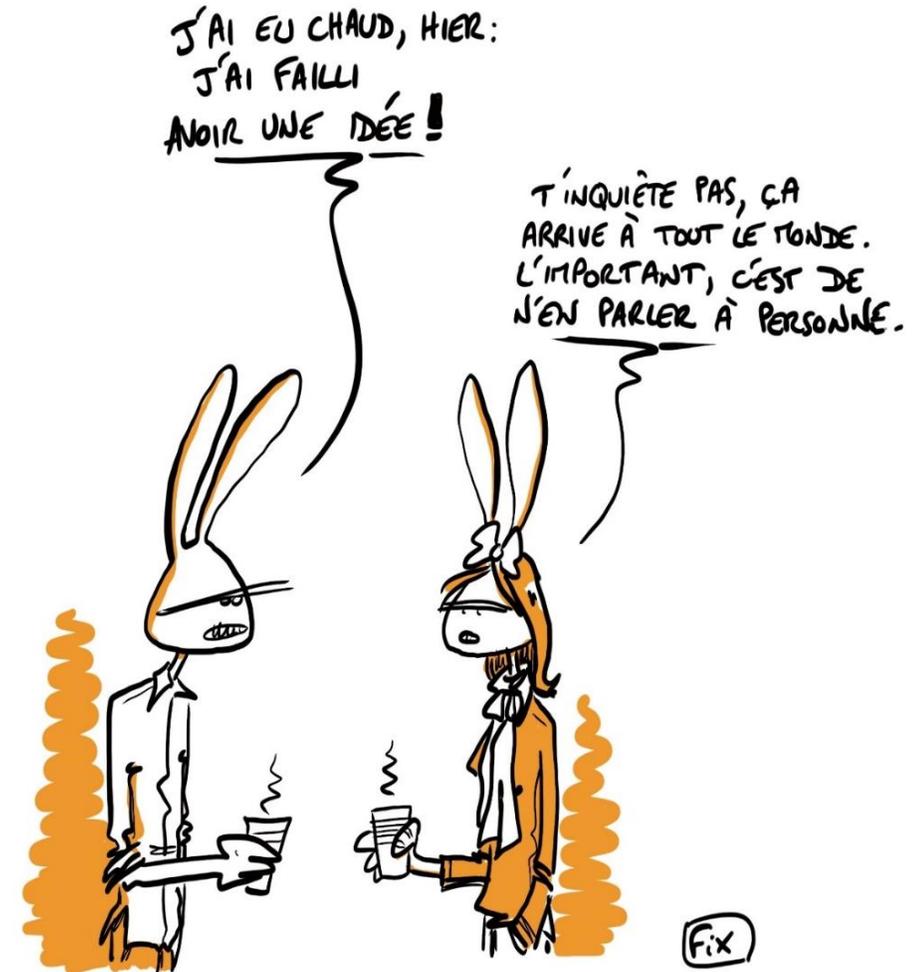
Importance du cadre méthodo tant dans la forme que dans l'analyse du sujet

Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

Exemple du sujet 2014
sur l'**innovation**
pédagogique



Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

L'innovation trouve toute sa place dans la loi pour la refondation de l'école de la République publiée le 8 juillet 2013 et fait l'objet d'attentions et d'interrogations renouvelées.

Le Conseil national de l'innovation pour la réussite éducative (Cnire¹) s'est doté d'une définition collective de l'innovation : « une pratique innovante est une action pédagogique caractérisée par l'attention soutenue portée aux élèves, au développement de leur bien-être, et à la qualité des apprentissages. En cela, elle promeut et porte les valeurs de la démocratisation scolaire ».

Comment concilier en Education Physique et Sportive innovation pédagogique et réussite des élèves ?

Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

Un sujet intéressant et laissant la possibilité aux candidats d'être créatifs... oui mais...

Dans le sujet lui-même:

Des « aides » pour définir ce qu'est l'innovation car cette thématique n'était pas inscrite de façon explicite dans les items du programme

définition collective de l'innovation : « une pratique innovante est une action pédagogique caractérisée par l'attention soutenue portée aux élèves, au développement de leur bien-être, et à la qualité des apprentissages. En cela, elle promeut

Attention soutenue portée aux: élèves, développement de leur bien être, qualité des apprentissages

Document 5

Dans le dossier support:

VADEMECUM « Innover pour une école des réussites » (extrait)
Direction générale de l'enseignement scolaire, novembre 2011

L'innovation est une démarche transversale. Elle se construit souvent à partir d'une volonté partagée de travailler autrement pour répondre d'une manière plus adaptée et plus efficace aux besoins et aux difficultés des élèves. La mise en œuvre d'une innovation interroge les contenus et les représentations ; elle s'appuie sur une volonté de travailler en équipe.

L'innovation et l'expérimentation sont d'abord des processus qui interrogent les pratiques de classe, l'organisation individuelle et/ou collective du travail dans l'école ou l'établissement. Ces démarches engagent les enseignants à réfléchir sur leurs pratiques, sur leur place au sein d'une équipe, sur leur positionnement dans la relation pédagogique. S'engager dans une telle démarche implique, pour les équipes en place, une certaine prise de risque qu'il convient d'anticiper et de gérer tout au long du processus.

Interroger les contenus et représentations, travail en équipe, réflexion sur les pratiques....

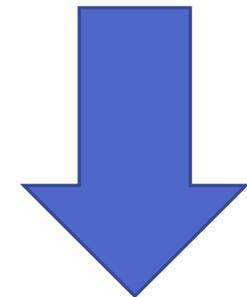
Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

« L'innovation peut être discutée **en choisissant les caractéristiques proposées par la définition inscrite dans le sujet et dans le document d'appui n°5** : « une action pédagogique », « le développement du bien être des élèves », « une attention particulière aux élèves », « la qualité de leurs apprentissages », « qui porte les valeurs de la démocratisation scolaire », « une démarche individuelle et collective », « une démarche transversale », « qui modifie sa pratique » « qui fait travailler autrement », « qui interroge contenus et représentations », « un processus », « une certaine prise de risque », « un micro-changement (un pas de côté) », « qui innove à différents niveaux », qui permet « une personnalisation des parcours ». »
« Le candidat pouvait y associer ses propres expressions qu'elles soient référencées (par exemple : Marsollier 2001, Cros 2007, Héry 2007, les cahiers du cedreps 2011 et 2012...), **ou non.** »

Un rapport de jury qui précise que **toute définition pouvait être acceptée**



Mais **des candidats qui ont eu peur** de ne pas s'appuyer suffisamment sur les définitions du sujet

Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

Notamment sur la principale:

Attention soutenue portée:
**Aux élèves,
au développement de leur bien être,
et à la qualité des apprentissages**



C'est bien
l'attention portée à
l'ensemble qui
caractérise
l'innovation

Quitte à proposer tout sauf de l'innovation!

Partie 1:
Attention portée aux
élèves

Ex: décalage
optimal

Partie 2:
Attention portée au
bien être

Ex: groupement
affinités

Partie 3:
Attention portée aux
apprentissages

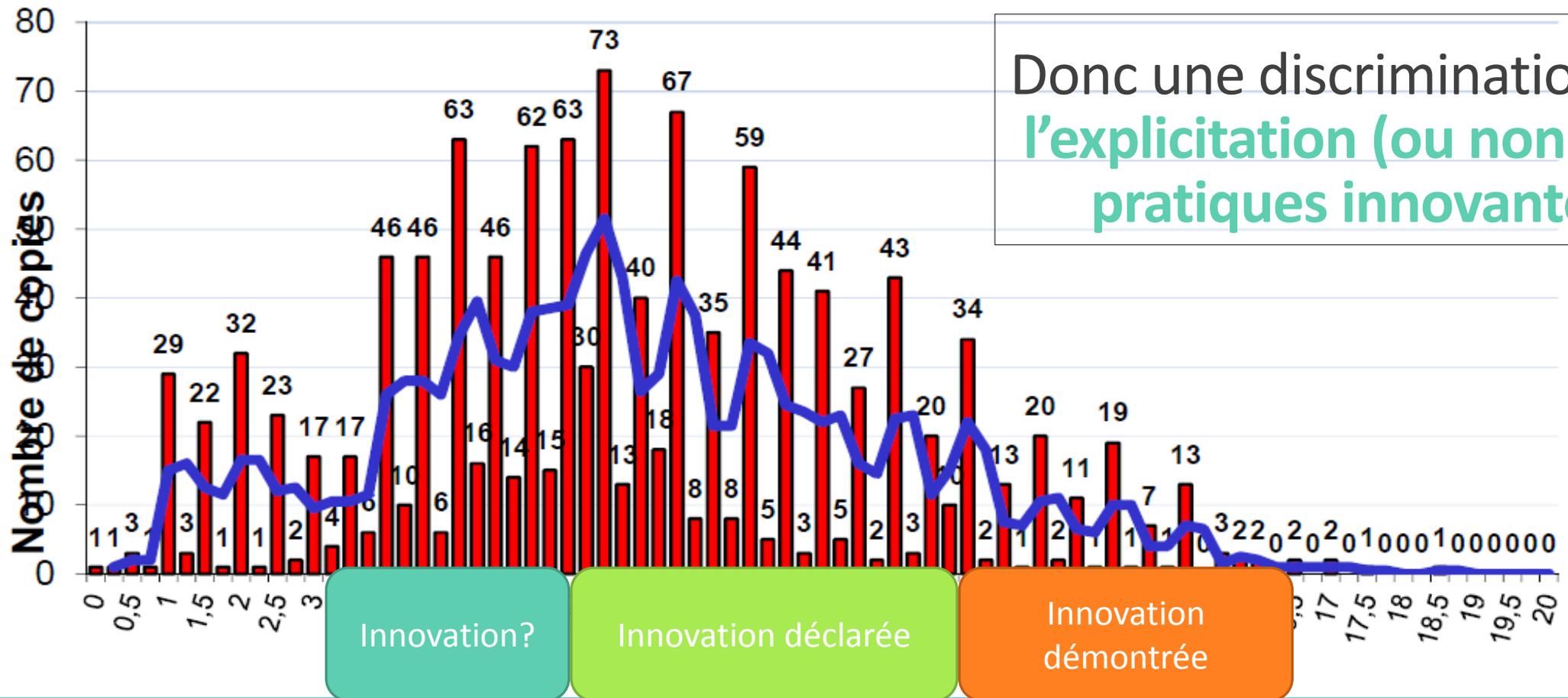
Ex: contenus

Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

Ecrit N° 2 de l'AGREGINT ET CAERPA - Répartition des notes



Question 3

Peut-on être créatif dans une dissertation d'écrit 2 ?

3.3. Possibilités: innover dans les propositions ?

Ex production du bandeau 5 :
une méthodo efficace...pas si créative !

Exemple d'une proposition à ce niveau : L'introduction de cardio-fréquencemètres en demi-fond, par son caractère « nouvelle technologie », permet de créer l'engagement, d'obtenir un gain motivationnel indéniable chez ces élèves peu investis, désintéressés par cette activité. Mais l'essentiel des effets recherchés est bel et bien la construction par l'élève de repères sur soi en lien avec la connaissance du résultat. L'outil numérique introduit au cœur du dispositif doit donc être pensé non pas uniquement en termes de motivation (ici les élèves agissant dans l'immédiateté vont être séduits par la manipulation de l'outil tant qu'il aura un caractère de nouveauté) mais en termes de guidage pour aider l'élève à identifier précisément son potentiel et à modifier ses charges de travail en fonction de l'évolution de ses ressources. L'usage de cette innovation médiatique ne doit pas se cantonner à

Outil
« innovant »

Justification
caractère
innovant

Intérêt court
terme ou élève

Intérêt prof

Élargissement justifications
/ innovation via les
nouvelles technologies

limites

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Il convient maintenant de partager le temps d'une épreuve avec chaque candidat son cadre d'analyse et son vocabulaire afin de pouvoir évaluer sa prestation. Désormais savoir-lire le faire et savoir-dire le faire constituent des passages obligés pour comprendre et apprécier les décisions professionnelles proposées.



Tous les documents, en particulier photographiques, doivent être questionnés avec soin et exploités tout au long de la composition. S'exercer à formuler des hypothèses explicatives devant des clichés de postures ou actions d'élèves est essentiel. Intégrer cette analyse dans la réflexion globale sur le sujet est indispensable.

Un rapport qui incite à prendre position, à faire des choix

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Réfléchir à une conception personnelle de l'enseignement de l'EPS

Diffuser un message clair concernant les limites des productions du type « prêt-à-porter », des récitations préétablies de notions qui ne permettent pas une réponse authentique et contextualisée aux questions posées.



Il faut convaincre les candidat.e.s de la nécessité de produire des écrits personnalisés authentiques, et non pas des écrits pré-formatés et standardisés.

Un rapport qui incite à prendre position, à faire des choix

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Rapport de jury

Les images sont composées en trois lignes identifiant trois rapports au temps qui recouvrent trois questions professionnelles :

- **Le temps témoin** de l'activité humaine.
- **Le temps amplifié** pour faciliter l'apprentissage
- **Le temps requis pour apprendre** distinct du temps offert

Rapport de jury

Registre 1 (les « mauvais » candidats)

Candidats qui n'ont pas pris en compte de les 3 lignes de repères iconographiques du dossier dans ce qu'elles évoquaient dans cette relation temps ET apprentissage...



Glissement de l'évaluation vers une pensée uniforme ?

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Pensée créative : au moins 10 lignes de force peuvent être mobilisées pour analyser ce sujet intéressant
(Exemple: Elève de LP et activité suspendue, temps forts / temps / faibles; temps immédiat / temps différé)

Sens d'une AGREGATION: agréger des connaissances pour ensuite choisir les plus opportunes pour répondre à la question posée...en prenant position

PEU DE PLACE A LA PENSEE CREATIVE



Glissement de l'évaluation vers une pensée uniforme ?

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Un enseignant professionnel qui choisit parmi un ensemble de possibles ou un enseignant qui cherche à rentrer par la logique d'évaluation imposée?

Logique de l'agrégation
vers un décodage très
limitant des photos et
de ce qu'elles donnent
à voir

Sur l'interprétation
donnée par le
rapport.....il faut
s'accrocher et être très
imaginatif

**Combien de jurys
avaient trouvé ces
interprétations ?????**

Une interprétation des iconographies qui laisse perplexe

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation



Rapport de jury

Le temps témoin de l'activité humaine. Le chronomètre et le cardio fréquencemètre pour appréhender le temps dans deux dimensions : le temps comme témoin direct de la réalisation, le temps comme témoin indirect de la rationalisation du lien entre les processus physiologiques et leur relativisation sur des échelles collectives ou individuelles

Quel enseignant utilise encore ce chronomètre?

Une aide pour nos collègues?

Le temps comme **témoin** d'une logique de transmission culturelle ? A construire en **priorité pour ces élèves de LP** dont l'acculturation peut être une ligne de force de traitement du sujet.....

Ici le candidat est hors jeu.....

Le CFM.... Un outil numérique d'aide à la gestion de sa trajectoire d'apprentissage comme points de repères à son propre progrès (balisage temporel)

Un outil dont on doit se débarrasser pour faire la preuve de gestion de ses allures (rapport au temps) ?

Une interprétation des iconographies qui laisse perplexe

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?



Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Rapport de jury

Le temps amplifié pour faciliter l'apprentissage La situation d'accroissement du temps pour permettre l'apprentissage l'organisation motrice adaptée, à travers une situation aménagée ou un amplificateur de temps de suspension pour accroître les temps de perception et d'analyse, mais aussi un contrôle moteur de la réalisation. Il peut être associé au temps réduit pour rendre l'apprentissage ou la réalisation plus difficile ou plus complexe. De manière plus générique, il s'agit du **temps choisi**.

Le rébus se complexifie....

Où voit on le temps amplifié sur la photo puisque l'on nous dit qu'elles sont une aide pour le candidat????

L'interprétation n'est pas fausse mais incomplète

Cela fait perdre beaucoup de temps aux candidats qui essaient de décrypter le sens de ces photos qui ne parlent pas

Ce peut aussi tout à fait être l'interprétation de la première ligne de photo: témoin direct et indirect de la réalisation!!!!!!

Sujet sur le LP.... On a le sentiment qu'ils sont en CM1..... ????

Pour quoi ce choix???? Déstabiliser les candidats?

Combien de jurys ont correctement interprété la photo????

Une interprétation des iconographies qui laisse perplexe

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation



Rapport de jury

Les trois essais réalisés par les deux élèves dans l'ordre chronologique d'une leçon....

Le temps requis pour apprendre distinct du temps offert
La situation d'un même binôme d'élèves au travail à trois moments d'une leçon d'EPS à propos d'une même figure en acrosport, qui ne montrent pas d'évolution des acquis au cours de la leçon.

Quel est l'ordre chronologique d'une leçon?

Les enseignants fonctionnent ils tous avec le même cadre temporel?

On ne sait pas ce qu'il faut apprendre....

Une fois de plus, plus qu'une aide c'est un jeu de piste
Et si je parle d'optimisation du temps.... Suis-je dans "les clous" ?????

Une interprétation des iconographies qui laisse perplexe

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Rapport de jury

Le sujet, l'EPS et la question du temps permet des entrées multiples :

- Sur la structure du processus d'enseignement et d'apprentissage : tâche, leçon, cycle d'apprentissage, cycle de formation, parcours de formation. La rationalisation d'un temps institutionnel.
- Sur la structure de formation : temps de leçon disciplinaire, temps de travail en classe entre les disciplines, temps de travail en établissement, temps de travail au domicile ou en situation privée. ETC

Pilotée par le filtre des iconographies
Ne pas prendre en compte les trois lignes de photos était rédhibitoire....
Donc une réduction d'un accès libre à sa propre pensée...



Une interprétation des iconographies qui laisse perplexe

Question 4

Peut-on être critique dans une dissertation d'écrit 2 / Etude de cas ? Et dans le cadre de la préparation au concours ?

Zone de tension entre l'intention (rapport jury) et la logique d'évaluation

Configuration épreuve

Un libellé complexe à analyser
7 iconographies à décoder

13 Pages de dossier contexte, très fourni....
6 heures



Proposer à chaque jury de composer en 6 heures chez soi
pour faire baisser mécaniquement le niveau, non pas
d'exigence.... mais de traitement
possible
REPRODUIRE VS CRÉER VS S'ADAPTER

TENSION INTENTION / NIVEAU EXIGENCE/ EVAL° / TEMPS REQUIS

Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

Des questions qui se posent

- Manipuler les règles du jeu pour susciter l'adaptation des candidats (et des formateurs) ?
- La complexification des épreuves ?
- Le choix des sujets ?
- Les bandeaux de correction ?
- Tout cela ne génèrent il pas paradoxalement du formalisme ?
- La nécessité d'anticiper les effets ?

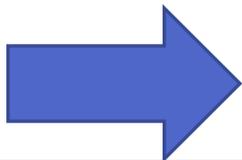


Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

5.1. Éléments de réflexion

- « *Les épreuves du concours [...] n'évaluent pas seulement la maîtrise de connaissances scientifiques et d'un savoir disciplinaire mais aussi et surtout la capacité des candidats à conduire une réflexion critique...* » (RJ agrégation externe, 2016)
- Il convient « *d'interroger les modalités de formations des futur-e-s agrégé-e-s. Il serait bon qu'un réel débat méthodologique soit initié, y compris dans les centres dont la vocation est de « fabriquer » les futur-e-s agrégé-e-s, afin que le psittacisme parfois en usage soit définitivement banni et proscrit* » (RJ Ecrit 1 Agreg externe 2013)
- « **Psittacisme** » : « *Répétition mécanique (comme un perroquet) de mots, de phrases entendues, sans que le sujet les comprenne (phénomène normal chez les enfants, fréquent chez les débiles mentaux)* » (Dictionnaire le petit Robert)



Recruter « un écureuil malin plutôt qu'un perroquet qui répète »



Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

5.2. Interprétations

- Stratégies du jury visant à

- « Gommer l'effet formation » pour avoir accès aux « capacités/aptitudes du candidat formé ».
- Infléchir les modalités mêmes de formation.

- 2 leviers pour lutter contre le formalisme.

- Formulation de sujets visant à « surprendre » les candidats.
- Bandeaux de correction visant à hiérarchiser les niveaux de réflexion des candidats.



Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

2

Sujets « surprenants » vs
Sujets « déstabilisants »

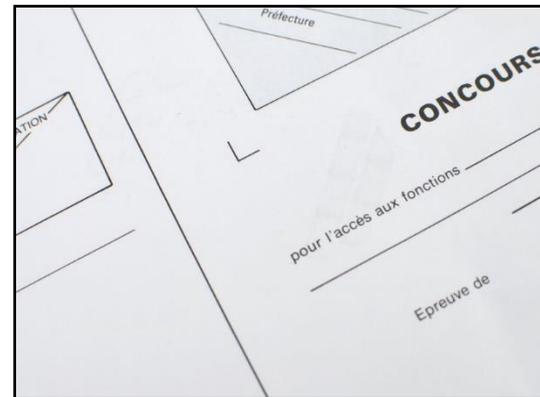
3

Sujet complexe vs Pensée
complexe

1

Compétence à traiter un sujet
vs Professionnalité à identifier
par le jury

PLUSIEURS TENSIONS...



4

Bandeau de correction :
Hiérarchisation des niveaux de
réflexion vs Hiérarchisation des
méthodologies.

Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

5.2. Interprétations

Formulation de sujets visant à « surprendre » les candidats



Sujet items « problématisé »

Mise en tension d'un item. Ex. Sujet Agreg Ext. 2016
«La **coopération** est à la fois un **enjeu** et un **levier** d'apprentissage.

Sujet items « complexe »

Multiplication de termes à articuler. Ex. Sujet agreg ext. 2018
*A quelles conditions les **efforts** et les **performances** des élèves en EPS peuvent-ils s'accompagner du développement de **compétences** et d'une **culture** spécifique ?*

Sujet items « à discuter »

Choix de la méthodologie la plus propice à « discuter ». Ex. Sujet Agreg Ext. 2016
Citation du programme EPS des lycées (2010) sur « **l'habitus santé** ». « **Discutez** cet extrait du programme d'EPS pour les LEGT ».

« Pour la session 2016, la commande du sujet [...] nécessitait de **repenser la structuration du devoir** » (RJ Agreg Ext. 2016)

Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

5.2. Interprétations



Sujet « transversal » voire
« borderline »

Thématique « surplombant » le programme.
Ex. Sujet agreg. ext. 2015. « *L'évaluation* » (thème absent
du programme)

Sujet « énigmatique »

Sujet non formulé explicitement, à découvrir... Ex.
Sujet Agreg Int. 2018) :
« L'apprentissage et la question du temps »...



Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

5.2. Interprétations

Des effets paradoxaux de ces stratégies : accentuer le formalisme des copies, l'effet « formatage » ?

Sujet items « complexe »

Jonglage méthodologique avec les termes du sujet.

Sujet « transversal » voire « borderline »

Sujet « énigmatique »

Le candidat se raccroche à sa méthodologie

Sujet items « à discuter »

Hiérarchisation des modalités de discussion (= hiérarchisation des méthodologies)



Question 5

D'un point de vue du jury, quels leviers utiliser pour lutter contre le formalisme ?

5.2. Interprétations

Bandeaux de correction visant à hiérarchiser les niveaux de réflexion des candidats

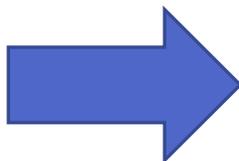
Exemple rapport du jury Agreg. Ext.2018

*A quelles conditions les **efforts** et les **performances** des élèves en EPS peuvent-ils s'accompagner du développement de **compétences** et d'une **culture** spécifique ?*

Hiérarchisation des copies en fonction du degré de prise en compte des relations entre les termes :

Relations « inter blocs » : « *efforts et performances* » -
« *compétences et culture spécifique* ».

Relations « intra bloc » : « *efforts* » **et** « *performances* » -
« *compétences* » **et** « *culture spécifique* ».



Hiérarchisation des copies sur les aspects méthodologiques.
Renforcement du formalisme et des stratégies de « formatage » ?

Question 6

Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.1. Contextualisation : une préparation à l'épreuve de l'écrit 2 qui interroge ?

BULLETIN N°7 DE L'A3EPS

ASSOCIATION DES ÉLÈVES DU DÉPARTEMENT 2SEP DE L'ENS RENNES



« Une crise de la préparation à l'agrégation externe à l'ENS ? »

J. Visioli (Bulletin A3EPS, 2015)

Questions de point de vue ... L'agrégation d'EPS

La crise renvoie à « un accident d'un système, d'origine interne ou externe, qui perturbe sa stabilité, son fonctionnement voire son existence » (Morin, op-cit, 2013). Elle apparaît comme une absence de solution (phénomènes de dérèglement et désorganisation) pouvant pourtant susciter l'émergence d'une solution (nouvelle régulation,

1. Une crise de la préparation à l'agrégation externe à l'ENS ?

Les années à l'ENS comme ailleurs se suivent et ne se ressemblent pas. Pour la première fois depuis l'ouverture de la préparation à l'agrégation externe d'EPS au sein du département 2SEP, les résultats interrogent :

Question 6

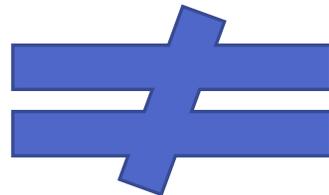
Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.1. Contextualisation : une préparation à l'épreuve de l'écrit 2 qui interroge ?

« *La vie deviendrait horriblement compliquée si on ne pouvait **mettre en réserve des solutions ou des adaptations réussies pour pouvoir les appliquer à nouveau à l'avenir.** Mais ces solutions deviennent de **terribles simplifications** si on ne prend pas en considération le fait que **les circonstances évoluent sans cesse et que les solutions doivent changer au même rythme** »*

(P. Watzlawick, *Changement*, 1981)

« **STRATIFICATION** »
FORMELLE

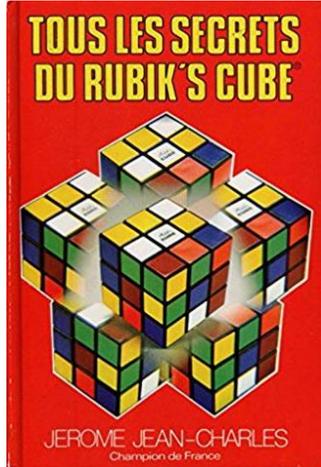


« **DYNAMIQUE** »
FONCTIONNELLE

Question 6

Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.2. Propositions : des pistes de réflexion



La mise en place de structures correspondant au cahier des charges de l'épreuve

+

L'apprentissage d'une capacité à se jouer de ces structures de manière pertinente par rapport à la spécificité d'un sujet

Question 6

Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.2. Propositions : des pistes de réflexion

STABILISATION

- (1) Une synthèse fonctionnelle sur les items
- (2) Un travail d'analyse de bonnes copies
- (3) Des CM « fonctionnels »
- (4) Traitement de sujets dès le début d'année finalisé par une production collective complète



PERTURBATION

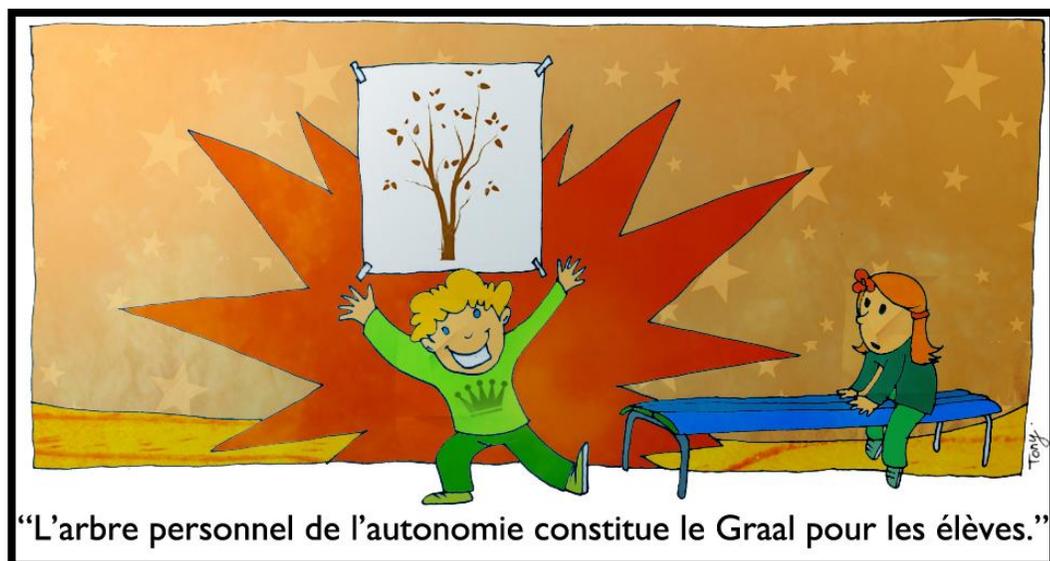
- (1) Des TD multi-sujets sur un item
- (2) Des sujets de devoir de plus en plus complexes (croisements d'items)
- (3) Des retours de devoir « fonctionnels » exploitant les productions réelles des candidats
- (4) Une invitation à aller « creuser plus loin »

Une **progressivité** temporelle au fur et à mesure de la préparation

Question 6

Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.2. Propositions : des pistes de réflexion



« *Du professeur d’université à l’enfant de petite section de maternelle, chacun est supposé découvrir des solutions, mettre à jour un savoir caché, chercher des réponses aux problèmes posés. [...] Le fait de ne pas donner de modèle devient une sorte de modèle exclusif* » (Méard & Durand, « Masquer le savoir à des stagiaires qui réclament des recettes », Colloque d’Ingrannes, novembre 2003)

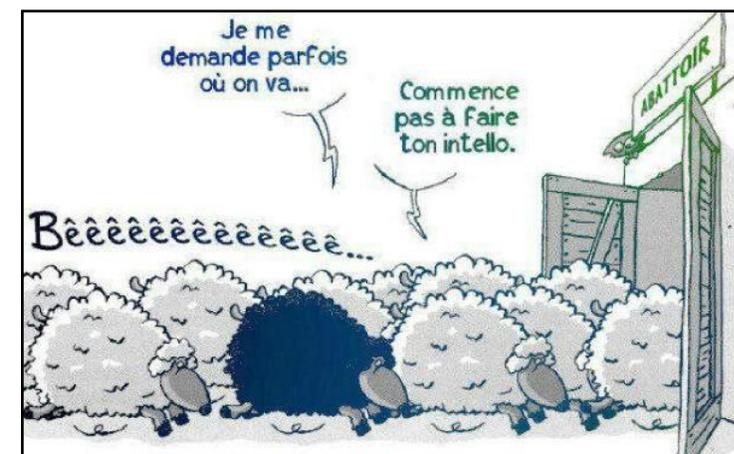
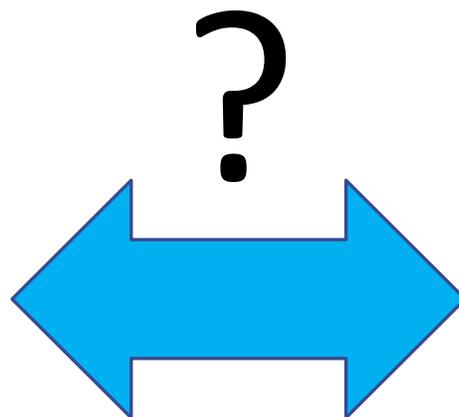
Le candidat au **cœur des apprentissages**... à condition d’être **guidé par le formateur** ?

Donner les règles du jeu pour accompagner les candidats vers l’autonomie

Question 6

Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.2. Propositions : des pistes de réflexion



Le travail collectif à l'ENS : une ressource et / ou une contrainte ?

- Un processus de partage qui peut mener à de l'uniformisation des productions ?
- Encourager le travail collectif et sensibiliser à la nécessité d'un effort de personnalisation ?

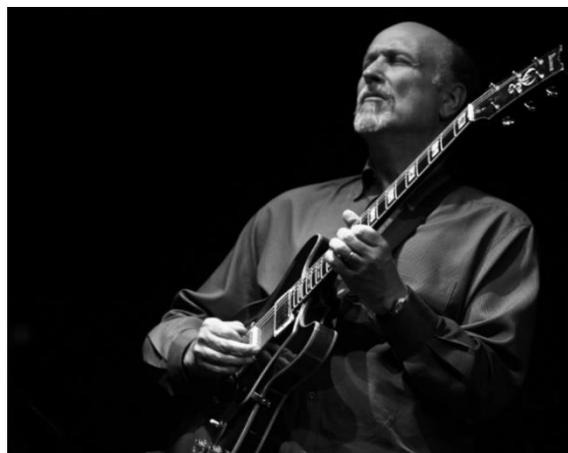
Question 6

Au sein de la formation, quelle activité du candidat et du formateur pour lutter contre le formatage ?

6.3. Propositions : des pistes de réflexion

« Je ne crois pas aux improvisateurs.

En réalité, le grand art est toujours le produit d'une **extraordinaire habileté technique** » (Frederico Zeri, Historien de l'art)



« On ne peut enseigner l'improvisation. **Il faut s'y plonger personnellement** » (J. Scofield, Guitariste de Jazz)

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.1. Des connaissances scientifiques ?

Rapport de jury E2
Des termes ABSENTS du rapport de jury de l'AI 2018
Mais
Des praticiens réflexifs...
(mettre image perplexe ou d'un scientifique)

Peut-on raisonner et argumenter sans références scientifiques ?
Peut-on expliciter sa pratique sans l'adosser à des sous-bassement théoriques?



ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.1. Des connaissances scientifiques ?

**Rapport de jury E2
Des termes ABSENTS du rapport de jury de l'AI 2018
Mais
Des praticiens réflexifs...
(mettre image perplexe ou d'un scientifique)**

**Une formation pilotée par l'articulation de ses expériences professionnelles à des sous-bassement théoriques.
Des résistances pour comprendre et y mettre du sens (enseignants candidats).
Une formation au volume horaire inextensible / temps requis pour digérer les concepts**

ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.1. Des connaissances scientifiques ?

Pratique professionnelle
Justifications théoriques et
scientifiques
Pratique professionnelle

Une formation qui articule apports
théoriques et pratiques.
Une formation qui ouvre à la pluralité des
champs théoriques et à la diversité des
conceptions

ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.2. Des propositions concrètes ?

Rapport de jury

Les mises en œuvre se limitent à l'exposé « d'un prêt à porter » : formes de pratiques scolaires, score parlant.... sans opérationnalisation dans des contenus et critères de réalisation précis.



Tension

Comment gérer le paradoxe entre venir se former (Agrégation interne inscrite dans le PAF) et donc s'appropriier des discours et des pratiques « innovants » sans être catalogué de reproducteur ?

➔ ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.2. Des propositions concrètes ?

Rapport de jury

Les mises en œuvre se limitent à l'exposé « d'un prêt à porter » : formes de pratiques scolaires, score parlant.... sans opérationnalisation dans des contenus et critères de réalisation précis.

Tension: comment gérer le paradoxe entre venir se former (Agrégation interne inscrite dans le PAF) et donc s'appropriier des discours et des pratiques « innovants » sans être catalogué de reproducteur ?

En formation:

- Inciter les collègues à expérimenter
 - Retour sur expérimentation
- Identifier les limites et les conditions concrètes d'opérationnalisation
 - CONSEIL / PRESCRIPTION ?



ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.2. Des propositions concrètes ?

Rapport de jury

Beaucoup de candidats proposent des dispositifs plaqués qui ne mettent pas en évidence explicitement le lien entre temps et apprentissage. Par exemple, la mise en place d'un « *permis de forcer* » en musculation sans montrer le lien qui est fait entre temps et apprentissage.

Tension:

Comment s'approprier une mise en œuvre concrète en E2 dans un contexte professionnel qui n'est pas le sien (enseignant de collège et sujet sur LP par exemple)



ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.2. Des propositions concrètes ?

Conseils issus Rapport de jury

Pour dépasser la « Magie de la tâche » les dispositifs proposés :

- Doivent être révélateurs des tensions dégagées par le sujet : liens Temps/Apprentissage.
- Doivent opérationnaliser la réponse singulière du candidat au sujet.
- Doivent émerger comme des réponses explicites aux constats préalablement établis au regard d'éléments croisés du dossier (caractéristiques d'élèves / iconographies).

Conseils issus Rapport de jury

Doivent expliciter des choix d'acquisition visés : CA / CMS, connaissances capacités et attitudes,

- Justifier les choix de dispositifs (FPS, score parlant, gagner avec la manière, permis de forcer...) au regard de leurs capacités à mobiliser un processus adaptatif générateur des acquisitions susnommées, ne peuvent se contenter de les nommer et ou de les décrire.
- Expliciter les contenus qui permettent les transformations



ARGUMENTER : Enracinement professionnel et / ou scientifique ?

Question 7

Quelle place des connaissances scientifiques et des propositions concrètes en EPS dans l'épreuve d'E2

7.2. Des propositions concrètes ?

Conseils issus Rapport de jury

Pour dépasser la « Magie de la tâche » les dispositifs proposés :

- Doivent être révélateurs des tensions dégagées par le sujet : liens Temps/Apprentissage.
- Doivent opérationnaliser la réponse singulière du candidat au sujet.
- Doivent émerger comme des réponses explicites aux constats préalablement établis au regard d'éléments croisés du dossier (caractéristiques d'élèves / iconographies).

Conseils issus Rapport de jury

- Doivent expliciter des choix d'acquisition visés : CA / CMS, connaissances capacités et attitudes,
- Justifier les choix de dispositifs (FPS, score parlant, gagner avec la manière, permis de forcer...) au regard de leurs capacités à mobiliser un processus adaptatif générateur des acquisitions susnommées, ne peuvent se contenter de les nommer et ou de les décrire.
 - Expliciter les contenus qui permettent les transformations



DES CONSEILS POUR SE FORMATER ? 6 HEURES...

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

Les objectifs d'un concours interne

JURY, IG,
IA-IPR

VS

CANDIDATS



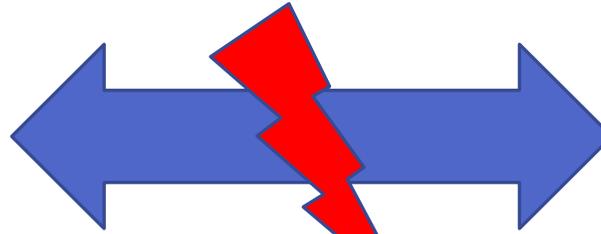
Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.1. Constat

Intention jury

Réalité candidats ?



- *Intention: l'accès au grade d'agrégé par concours interne est ... **un levier de motivation pour revivifier professionnellement** par la formation et la préparation au concours, leur seconde partie de carrière.*
- *Conseil: **Observer et échanger** avec d'autres collègues en activité dans d'autres établissements que le sien (problématique établissement, caractéristiques élèves, organisation pédagogique).*
- *Conseil: **Mettre chaque item du programme en lien avec sa pratique professionnelle** quotidienne : donner corps à chaque notion ou concept et les traduire en choix professionnels*

- **Deux profils de candidats** : les « jeunes » qui attendent les 5 ans d'expérience (ambition personnelle) / les « plus anciens », sur proposition des IA-IPR et/ou des collègues (ambition « proposée »)
- **Gestion du temps** professionnel, de préparation méthodologique (sujet / contexte/ photos), personnel... Peu propice (à première vue) à du travail d'échange sur les pratiques elles-mêmes
- **Prise en compte des critères d'évaluation** (connaissances référencées) qui prime sur la réflexion concernant la modification de ses propres pratiques professionnelles pendant l'année du concours

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.2. Analyse

Exemple de l'Académie de Rennes

**Retours des candidats ayant suivi la formation
agrégation interne**

Préparation venant de réouvrir à la rentrée 2017

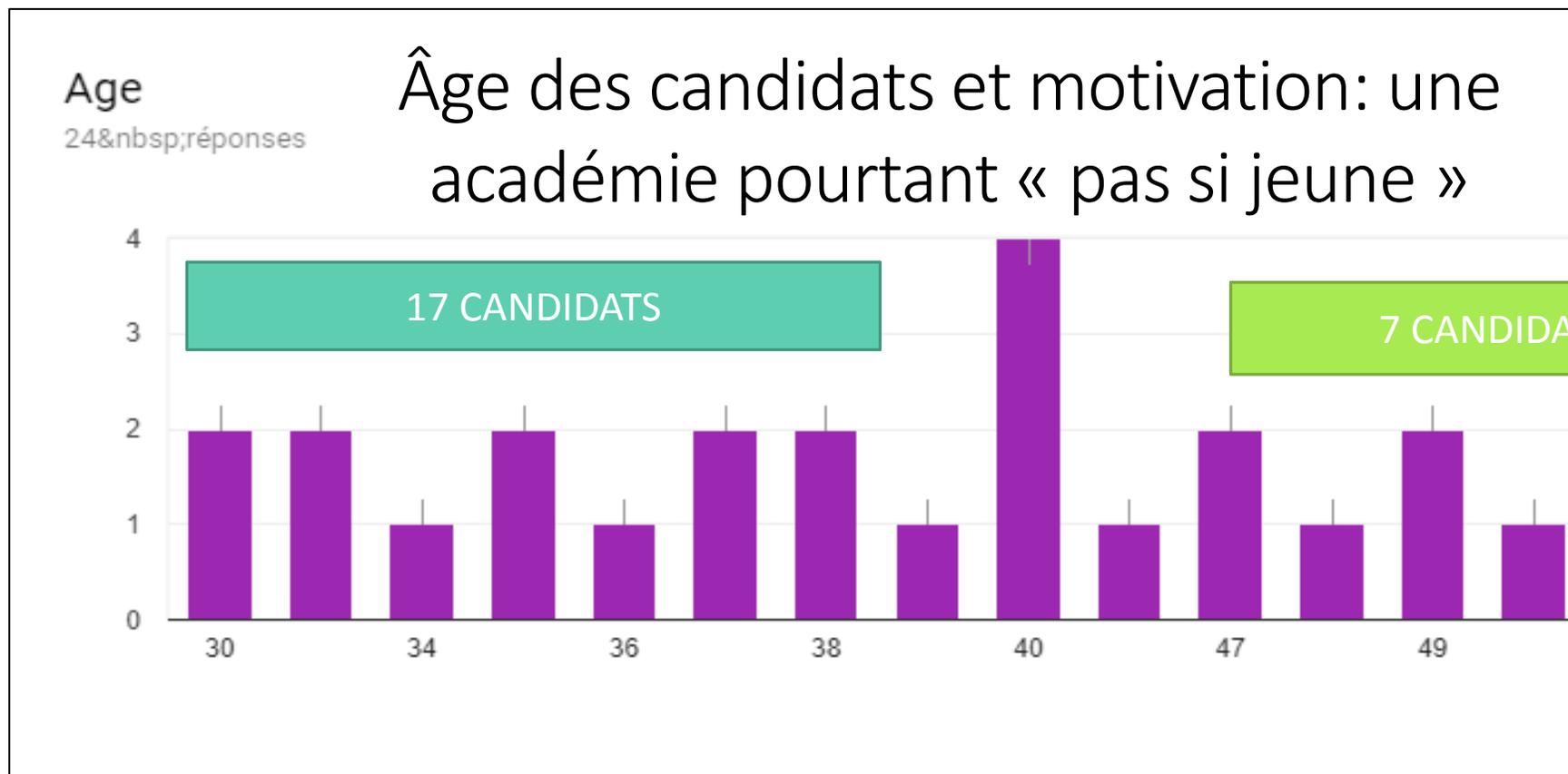


Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.2. Analyse

Le profil des collègues inscrits



Question 8

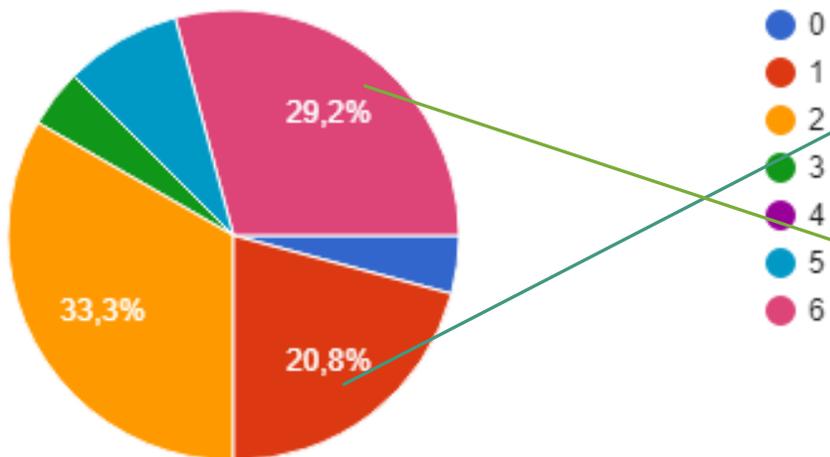
Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.2. Analyse

L'investissement dans les devoirs ou la problématique du **temps consacré**

Combien de devoirs maison avez-vous rendu?

24 réponses



La moitié : 1 ou 2 devoirs sur 6

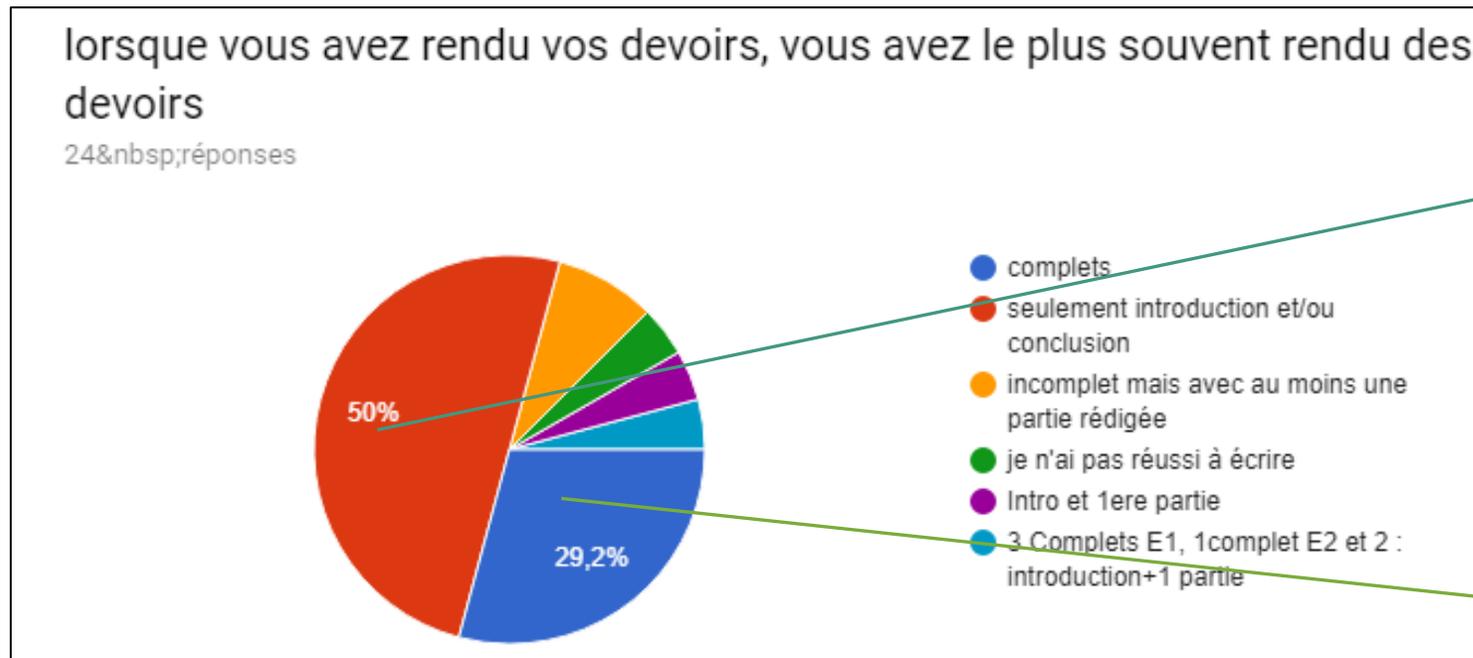
Un tiers: 6 devoirs sur 6

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.2. Analyse

L'investissement dans les devoirs ou la problématique du **temps consacré**



Moitié: seulement intro

Un tiers : complets

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.2. Analyse

Prise en compte des critères d'évaluation / questionnement de sa pratique professionnelle



L'investissement dans les devoirs ou la problématique du **temps consacré**

RJ 2016:

*Les connaissances scientifiques, didactiques et **institutionnelles n'ont pas de valeur en soi**, leur multiplicité ne fait pas la qualité d'une copie. C'est bien leur intégration à l'argumentaire qui leur confère une pertinence, appréciée favorablement par le jury.*

RJ 2017:

Le critère « **CONNAISSANCES** » **n'**apparaît **que** dans le bandeau 5: *Les **connaissances (multiples et variées)** fondent le discours, peuvent l'initier mais ne se substituent pas à l'analyse de la pratique contextualisée.*

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.2. Analyse

L'investissement dans les devoirs ou la problématique du **temps consacré**

A court terme

Difficile de concilier préparation au concours et réflexion sur sa pratique professionnelle

A moyen terme (L'année après admission, année après préparation ?)

Recul possible sur sa pratique et intégration des connaissances pour « innover », « expérimenter », « relancer »

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.3. Réflexion

Notation et évaluation de la compétence professionnelle des candidats ?

Exemple du rapport de jury 2018

*« Les réflexions sur les notions **de temps référence, de temps relatif et indirect, de temps augmenté, de temps d'apprentissage requis, etc.**, sont absentes **comme si ces questions ordinaires dans le quotidien professionnel n'étaient plus l'objet de réflexion personnelle.** »*

*« Quant **aux candidats qui esquivent la réflexion sur les iconographies, mal leur en a pris car elles posaient les indices de traitement du sujet** »*

Relation production / compétence professionnelle?

Cherche-t-on à être un meilleur enseignant lorsqu'on tente l'agrégation?

Relation commande / réalité professionnelle?

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.3. Réflexion

Notation et évaluation de la compétence professionnelle des candidats ?

Exemple du rapport de jury 2018

Exemple de production de bandeau 5

« Le lien entre apprentissage et temps est un lien complexe mais indissociable : le temps est une condition sine qua non de l'apprentissage, et la construction de certaines compétences notamment méthodologiques et sociales permet de gagner du temps sur les acquisitions motrices »

Rien **de révolutionnaire** : juste une appropriation des programmes officiels permettant d'en cerner les enjeux
→ le candidat ne cherche pas à modifier la conception de sa pratique lors des écrits, il cherche à « rentrer dans les bandeaux »!

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

8.3. Réflexion

Que le lecteur se rassure, si la moyenne des 280 candidats admissibles est faible et en baisse, la moyenne des 120 admis reste tout de même d'assez bonne qualité avec pour les derniers admis 9,0/ 20 (public) et 8,95 / 20 (privé). C'est moins cette très légère baisse par rapport à la session 2017 qui inquiète le président du concours que le diagnostic d'incapacité de la majorité des candidats à permettre aux élèves de progresser. Cette analyse n'a pas vocation à affoler le lecteur mais doit constituer une sérieuse alerte lancée désormais à la communauté des enseignants, des formateurs et des inspecteurs.

Notation et évaluation de la compétence professionnelle des candidats ?

Relation production / compétence professionnelle?



Pourtant:

« La note au concours ne reflète que la qualité de la production du jour et ne remet aucunement en cause la compétence professionnel du collègue » (cf président jury)

Question 8

Préparer à l'épreuve de l'écrit 2 du concours participe-t-il de la formation du futur enseignant d'EPS ?

Une épreuve qui, **par sa forme**, a du mal à évaluer la compétence professionnelle des candidats

Théorie/
pratique

Des candidats qui, **pour leurs bien-être psychique**, dissocient concours et compétence sur le terrain

Des candidats déjà profs...

Des candidats qui, **pour des questions de temps**, ont du mal à remettre en cause leurs pratiques enseignantes l'année du concours

... profs, parents, investis...

Différence AI / CAPEPS ?

Un concours qui permet de questionner les choix de terrain, **une fois que ses enjeux ne sont plus prégnants**

Ça reste un concours... mais interne

CONCLUSION

Dépasser le constat du formatage pour s'intéresser à l'activité réelle

Une réflexion similaire pour la préparation aux autres épreuves des concours

Quid d'un « **rapport de candidat** » ?

Une problématique encore plus saillante en **écrit 1** ?

Une complexification excessive de certaines épreuves orales ?

